

J. Lazarević

R E Z U L T A T I

ANKETE O NASTAVI

provedene januara 1970
na Elektrotehničkom fakultetu u Beogradu

U ovoj svesci izneti su rezultati ankete koju je sproveo Savez studenata Elektrotehničkog fakulteta isključivo za svoje potrebe. Drugim licima zabranjena je bilo kakva reprodukcija ovog teksta ili njegovih delova, izuzev u slučajevima kada za to imaju izričitu dozvolu FOSS ETF.

UVODNE NAPOMENE

Zanimao o održavanju ankete ove vrste sazrela je tokom prošle školske godine, kada je Veće fakulteta dobilo izvestan broj studentskih predstavnika za svoje redovne članove.

Uvidelo se da prilikom dosadašnjih reizbora nastavnika nije gotovo nikada bilo reči o njihovoj predavačkoj spremnosti i pedagoškoj sposobnosti i savescnosti. Prvi korak u tom pravcu mogao je doći jedino od studenata kao najbolje obaveštenih i najviše zainteresovanih. Ipak, to nije bilo moguće jer nije postojala nikakva objektivna dokumentacija o tome šta veći broj studenata misli o nastavi i nastavnicima pojedinih predneta, pa bi istupanja studentskih predstavnika mogla biti proizvoljna i lična. Otuda je proistekla neophodnost jedne ovakve ankete.

Isto tako, želelo se da anketa bude prilog javnoj kritici nastave, da oda priznanje dobrim, a podstakne na raznišljanje slabe predavače, kao i da još jednom pokaže koji nam udžbenici nedostaju.

Anketa je sprovedena sredinom januara 1970. godine i obuhvatila je oko 350 studenata druge, treće i četvrte godine studija, a odnosila se na nastavu svih predneta tekuće i prethodne školske godine. Od anketiranih studenata tažilo se mišljenje izraženo kako opisno, tako i jednom od sledećih brojnih ocena:

- 5 - veoma sam zadovoljan predavanjem (vežbama)
- 4 - zadovoljan sam
- 3 - nisam sasvim zadovoljan
- 2 = nezadovoljan sam
- 1 - veoma sam nezadovoljan

Traženi su i podaci o udžbenicima, ali oni nisu objavljeni u ovoj svesci.

Popunjavanje anketnih listova trajalo je jedan školski čas

Celokupni materijal prikupljen anketom bio je preobinan za objavljivanje. S druge strane, zbog podeljenih, pa i sasvim oprečnih mišljenja bilo je obično nemoguće napisati jedinstven rezime koji bi bio kratak i verodostojan u isto vreme. Zato je prilikom sredjivanja materijala prednost data citatima, a kraći komentari služe samo da istaknu ono što je bitno i prevladjuje. Nastojali smo da konačni tekst bude veran odraz odgovora (makar ponekad i protivurečnih) koje su dali anketirani studenti. Taj je tekst pisalo više osoba ali uz pažljivo usaglašavanje, pa su preostale razlike samo stilske ili formalne.

Stvarnu vrednost rezultata ankete teško je ocenjivati već sada. Uostalom, ona će se meriti uticajem koji ti rezultati budu imali. Medjutim, neki nedostaci su i sada vidni; pošto postoji ideja o periodičnom ponavljanju ovakve ankete (napr. svake druge godine) treba ih navesti.

Broj anketiranih studenata je relativno mali, pa je o pojedinin predmetima dobijen tako mali broj odgovora da oni nisu ni uneseni u konačni tekst. Studenti Energetskog odseka bili su škrtiji na rečima od svojih kolega, pa su i mišljenja o njihovim nastavnicima relativno oskudna. Trebalo bi naći načina da se anketiraju i absolventi, čije bi iskustvo moglo da bude vrlo korisno. Tako bi se dobili i podaci o nastavi izbornih predmeta, što je ovog puta propušteno.

Najzad, tehnika anketiranja mogla bi se na osnovu sadašnjih iskustava toliko usavršiti da bi rad na sredjivanju rezultata bio više nego dvostruko manji.

Rad na anketi, od prve zamisli do konačnog objavljivanja rezultata, bio je daleko teži i obimniji nego što se to moglo pretpostaviti.

Ovom prilikom se zahvaljujemo svima koji su nam pomogli: Veću fakulteta i Dekanu na podršci i materijalnoj pomoći, nastavnicima na ustupljenim časovima, Računskom centru na sredjivanju brojnih ocena i velikoj grupi studenata koji su sredili opisna mišljenja.

BEOGRAD,

23. april 1970. god.

RADNA GRUPA

ZA ORGANIZACIJU ANKETE O NASTAVI

SURUTKA JOVAN
TEORIJSKA ELEKTROMAGNETIKA

sa ocenom	1	2	3	4	5
ina glasova	0	1	3	21	162
u procentina	0,00	0,50	1,52	15,73	82,23

UKUPNO GLASOVA 197

SREDNJA OCENA 4,79

Bilo da se radi o profesorovim predavačkim i pedagoškim sposobnostima ili o kvalitetu udžbenika, izneta mišljenja su najpohvalnija. Izraženo oduševljenje je teško verno odraziti bez citiranja svih odgovora. Mnogi učesnici ankete kratko kažu da su predavanja odlična, izvanredna ili da je svaki komentar uz najvišu ocenu nepotreban. Neki od njih napominju da su to najbolja predavanja koja su do sada slušali na fakultetu. Profesor predaje sistematski i vrlo dostupno a uz to je i odličan pedagog.

Evo nekih od mišljenja u anketi:

- primer za ugled. Suvereno vlada materijom koju izlaže na visokom naučnom nivou, a pritom vrlo razumljivo i bogatim rečnikom

- profesor sa retkom govornom kulturom. Jasan i precizan u izražavanju. Predavanja su veoma atraktivna. Dopada mi se što insistira na fizici pojava,

- odličan predavač jer predaje bez gledanja u papire,

- izvršno i ubedljivo do te mere da se samo početi može takva nastava,

- veoma dobro prenosi znanje,

- predavanja su dostupna i pored velike težine materije,

- milina ga je slušati,

- tako teška i obimna materija data je na neverovatno pristupačan način,

- predavanja su jasna, dinamična; dobijam mnogo znanja na času,

- veoma dobra predavanja uz izvrstan kontakt sa studentima,

- nastavnik je veoma stručan, predavanja su odlična, trude se da podstakne studente na rad,

- vidi se da zna,
- predavanja su solidna i pregledna, izlaganje jasno,
- za mene profesor najveće vrednosti,
- šteta što nemamo više ovakvih profesora,
- bez zamerke. Najbolji predavač koga sam slušao,
- sve "naj"...

Samo u nekoliko odgovora (od oko 200 njih) javljaju se primedbe na brzinu izlaganja, preveliki obim gradiva ili sl. Dvojica anketiranih studenata zameraju profesoru da se u predavanjima isuviše drži knjige.

Komenatara o udžbeniku je manji broj, ali nisu ništa manje pohvalni.

Navešćemo ih nekoliko:

Po mom mišljenju profesorom udžbenik iz Elektromagnetike je najbolji koji sam ikad koristio,

- izvanredan udžbenik,
- čini mi se da bolji udžbenik nisam imao u rukama.

DAMJANOVIĆ ALEKSANDAR
ELEKTRONIKA

sa ocenom	1	2	3	4	5
ima glasova	21	41	40	28	9
u procentima	15,10	29,49	28,77	20,14	6,47

UKUPNO GLASOVA 139

SREDNJA OCENA 2,73

Skoro svi anketirani studenti su nepovoljno ocenili kvalitet predavanja i način izlaganja profesora, smatrajući da su predavanja konfuzna, nepovezana, ne savremena i razvučena, što uz nedostatak udžbenika jako otežava normalno praćenje građiva.

Evo nekih mišljenja iz ankete:

- krajnje konfuzna predavanja,
- konfuzno, nezanimljivo, zadržavanje na stvarima koje nemaju veze sa predmetom,
- mnogo i često se udaljuje od teme predavanja,
- mnogo vremena gubi na nepotrebno,
- nepovezana predavanja,
- predaje se vrlo sporo uz često odlaženje sa teme, a prave se i česte greške,
- suviše ponavlja stvari,
- rasejano predaje, tj. vrlo nepovezano,
- suviše se rasplinjava, preskače sa materije na materiju skoro nepovezano. Nije u stanju da zainteresuje studenta,
- pola predavanja o Tesli, pola o diodi i triodi,
- nesredjeno i nepovezano,
- treba nam objašnjavati i izvoditi formule,
- vrlo sam nezadovoljan. Sasvim nesredjeno predaje,
- nezanimljiva i prilično nepregledna predavanja,
- profesor koji ide po površini pojava...., koji na predavanjima objašnjava konvencije umesto fiziku predmeta,
- staromodno i kruto,
- predavanja su staromodna,

- težište predavanja nije u skladu sa potrebama u savremenoj praksi. Pojedine stvari se predaju a vreme ih je prevazišlo,

- celo predavanje se svodi na diodu i triodu. Smatram da je ovakav način iznošenja gradiva i sam nivo gradiva nedovoljan,

- nedostatak udžbenika mnogo otežava rad. Nastava nedovoljno sistematizovana,

- predavanja su nepovezana, a nedostatak udžbenika predstavlja još veću teškoću u učenju elektronike,

Neki studenti smatraju da ovi propusti nastaju zbog godina profesora.

Citiramo ih:

- nastavnik u godinama pa se dešavaju propusti,

- vrlo iskusan predavač koji je mnogo pružio, ali godine čine sváje.

Ima i nekoliko povoljnih mišljenja:

- vrlo solidno sa očiglednom namerom dobrog pedagoga koji zaista želi da pomogne,

- to je jedini profesor od koga može da se čuje malo istorije fakulteta i da se vidi kako nešto nastaje ni iz čega, sa mnogo truda i samoodricanja i pionira i sledbenika.