

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКИ ФАКУЛТЕТ
Број: 2468/6
Датум: 22.12.2016.

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник РС" бр.68/15) наручилац доноси:

О Д Л У К У о додели уговора

За ПАРТИЈУ 1 бира се као НАЈПОВОЉНИЈА понуда понуђача „MIKRO PRINC“ doo (понуда бр.2542 од 14.12.2016.године)

За ПАРТИЈУ 2 бира се као НАЈПОВОЉНИЈА понуда понуђача „012 LAB“ doo (понуда бр.2544 од 14.12.2016.године)

За ПАРТИЈУ 3 бира се као НАЈПОВОЉНИЈА понуда понуђача „MIKRO PRINC“ doo (понуда бр.2542 од 14.12.2016.године)

За ПАРТИЈУ 4 бира се као НАЈПОВОЉНИЈА понуда понуђача „USPON“ doo (понуда бр.2539 од 13.12.2016.године)

Образложење

Наручилац је дана 02.12.2016. године донео Одлуку о покретању поступка ЈНМВ бр. 20/16, за набавку електронске опреме и делова – по партијама, са циљем закључења уговора за сваку партију. За наведену набавку наручилац је објавио позив за достављање понуда на Порталу јавних набавки и свом сајту.

До истека рока за подношење понуда на адресу наручиоца приспело је 4 понуде.

Након спроведеног отварања понуда, Комисија за јавне набавке је приступила стручној оцени понуда и сачинила Извештај о истом.

У Извештају о стручној оцени понуда бр.2468/5 од 22.12.2016. године, Комисија за јавне набавке је констатовала следеће:

ПАРТИЈА 1:

1. Укупан број поднетих понуда: 3

Назив / име понуђача

Благовремене понуде

1. „MIKRO PRINC“ doo
2. „012 LAB“ doo
3. „VISION SMART PLUS“ doo

Неблаговремене понуде

нема неблаговремених понуда

Комисија је констатовала да су понуде благовремене и исправне у складу са Законом о јавним набавкама-у прилогу Записник о отварању понуда, али да је потребно додатно појашњење, те је у складу са Законом о јавним набавкама-члан 93. Комисија упутила Захтев за додатним појашњењима конкурсне документације свим понуђачима који поднели понуде за Партију 1 (три понуђача):

1. понуђачу Mikro Princ doo (документација (спецификација понуђене опреме) није комплетна и треба је допунити. Недостају подаци: о резолуцији и начину повезивања за LCD екран за Arduino (Ставка 3), о врсти пиезо зујалице и радној фреквенцији тона (Ставка 6), о понуђеном Arduino сензору звука и типу излаза (Ставка 7)).

2. понуђачу 012Lab doo (документација (спецификација понуђене опреме) није комплетна и треба је допунити. Недостаје детаљна спецификација за сваку од ставки. Недостају подаци: о напајању, максималној струји, осветљењу и начину повезивања за LCD екран за Arduino (Ставка 3), о максималној струји ласерске диоде за Arduino (Ставка 5), о врсти пиезо зујалице и радној фреквенцији тона (Ставка 6), о понуђеном Arduino сензору звука и типу излаза (Ставка 7)).

3. понуђачу Vision Smart doo (документација (спецификација понуђене опреме) није комплетна и треба је допунити. Недостаје спецификација за сваку од ставки).

Понуђач Vision Smart doo није доставио одговор на Захтев за додатним појашњењима конкурсне документације, док су преостала два понуђача (Mikro Princ doo, 012Lab doo) доставила одговор.

2. Назив, односно имена понуђача чије су понуде одбијене и разлози за њихово одбијање:

Број под којим је понуда заведена	Подносилац понуде	Разлози за одбијање понуде
2547	„VISION SMART PLUS“ doo	Спецификација понуђене опреме није комплетна

3. Критеријум за оцењивање понуде је „најнижа цена“.

Ранг листа понуђача у случају примене критеријума најнижа цена:

<u>Назив / име понуђача</u>	<u>Понуђена цена (без ПДВ)</u>
1. „MIKRO PRINC“ doo	16.050,00
2. „012 LAB“ doo	24.537,50

4. Назив, односно име понуђача чија је понуда најповољнија:

Комисија је после стручне оцене понуда, констатовала да је за Партију 1 најповољнија понуда понуђача „MIKRO PRINC“ doo и предлаже да се у том смислу донесе Одлука о додели уговора.

ПАРТИЈА 2:

5. Укупан број поднетих понуда: 3

Назив / име понуђача	
<u>Благовремене понуде</u>	<u>Неблаговремене понуде</u>
1. „MIKRO PRINC“ doo	
2. „012 LAB“ doo	нема неблагоприятних понуда
3. „VISION SMART PLUS“ doo	

Комисија је констатовала да су понуде благовремене и исправне у складу са Законом о јавним набавкама-у прилогу Записник о отварању понуда, али да је потребно додатно појашњење, те је у складу са Законом о јавним набавкама-члан 93. Комисија упутила Захтев за додатним појашњењима конкурсне документације:

1. понуђачу 012Lab doo (документација (спецификација понуђене опреме) није комплетна и треба је допунити. Недостаје детаљна спецификација за сваку од ставки. Недостају подаци о радном веку и дужини кабла матричне тастатуре за Arduino).
2. понуђачу Vision Smart doo (документација (спецификација понуђене опреме) није комплетна и треба је допунити. Недостаје спецификација за сваку од ставки).

Понуђач Vision Smart doo није доставио одговор на Захтев за додатним појашњењима конкурсне документације, док је понуђач 012Lab doo доставио одговор.

6. Назив, односно имена понуђача чије су понуде одбијене и разлози за њихово одбијање:

Број под којим је понуда заведена	Подносилац понуде	Разлози за одбијање понуде
2547	„VISION SMART PLUS“ doo	Спецификација понуђене опреме није комплетна

7. Критеријум за оцењивање понуде је „најнижа цена“.

Ранг листа понуђача у случају примене критеријума најнижа цена:

<u>Назив / име понуђача</u>	<u>Понуђена цена (без ПДВ)</u>
1. „012 LAB“ doo	13.450,00
2. „MIKRO PRINC“ doo	18.810,00

8. Назив, односно име понуђача чија је понуда најповољнија:

Комисија је после стручне оцене понуда, констатовала да је за Партију 2 најповољнија понуда понуђача „012 LAB“ doo и предлаже да се у том смислу донесе Одлука о додели уговора.

ПАРТИЈА 3:

9. Укупан број поднетих понуда: 3

Назив / име понуђача	
<u>Благовремене понуде</u>	<u>Неблаговремене понуде</u>
1. „MIKRO PRINC“ doo	
2. „012 LAB“ doo	нема неблагоприятних понуда
3. „VISION SMART PLUS“ doo	

Комисија је констатовала да су понуде благовремене и исправне у складу са Законом о јавним набавкама-у прилогу Записник о отварању понуда, али да је потребно додатно појашњење, те је у складу са Законом о јавним набавкама-члан 93. Комисија упутила Захтев за додатним појашњењима конкурсне документације:

1. понуђачу 012Lab doo (документација (спецификација понуђене опреме) није комплетна и треба је допунити. Недостаје спецификација за сваку од ставки. Није јасно да ли уз кабл за гел ЕКГ електроде добијају самолепљиве гел електроде).
2. понуђачу Vision Smart doo (документација (спецификација понуђене опреме) није комплетна и треба је допунити. Недостаје спецификација за сваку од ставки).

Понуђач Vision Smart doo није доставио одговор на Захтев за додатним појашњењима конкурсне документације, док је понуђач 012Lab doo доставио одговор, али не нуди електроде уз каблове.

10. Назив, односно имена понуђача чије су понуде одбијене и разлози за њихово одбијање:

Број под којим је понуда заведена	Подносилац понуде	Разлози за одбијање понуде
2547	„VISION SMART PLUS“ doo	Спецификација понуђене опреме није комплетна
2544	„012 LAB“ doo	Није потпуна понуда – не даје електроде уз каблове

11. Критеријум за оцењивање понуде је „најнижа цена“.

Ранг листа понуђача у случају примене критеријума најнижа цена:

<u>Назив / име понуђача</u>	<u>Понуђена цена (без ПДВ)</u>
1. „MIKRO PRINC“ doo	38.400,00

12. Назив, односно име понуђача чија је понуда најповољнија:

Комисија је после стручне оцене понуда, констатовала да је за Партију 3 најповољнија понуда понуђача „MIKRO PRINC“ doo и предлаже да се у том смислу донесе Одлука о додели уговора.

ПАРТИЈА 4:

13. Укупан број поднетих понуда: 4

Назив / име понуђача		
<u>Благовремене понуде</u>		<u>Неблаговремене понуде</u>
1. „USPON“ doo		
2. „MIKRO PRINC“ doo		
3. „012 LAB“ doo		нема неблаговремених понуда
4. „VISION SMART PLUS“ doo		

Комисија је констатовала да су понуде благовремене и исправне у складу са Законом о јавним набавкама-у прилогу Записник о отварању понуда, али да је потребно додатно појашњење, те је у складу са Законом о јавним набавкама-члан 93. Комисија упутила Захтев за додатним појашњењима конкурсне документације свим понуђачима који поднели понуде за Партију 4 (сва четири понуђача):

1. понуђачу Mikro Princ doo (документација није комплетна и треба је допунити. Недостају подаци о врсти HDMI кабла (није јасно да ли подржава резолуцију 4096x2160 пиксела)).
2. понуђачу 012Lab doo (документација (спецификација понуђене опреме) није комплетна и треба је допунити. Недостаје спецификација за сваку од ставки.
3. понуђачу Vision Smart doo (документација (спецификација понуђене опреме) није комплетна и треба је допунити. Недостаје спецификација за сваку од ставки.
4. понуђачу Uspon doo (документација (спецификација понуђене опреме) није комплетна и треба је допунити. Недостаје детаљна спецификација за сваку од ставки. Није јасно: да ли понуђени HDMI кабл може пренети видео у Cinema 4k резолуцији (4096x2160) (Ставка 1), да ли је 20p Display конектор (Ставка 2) и да ли кабл са пренапонском заштитом има 6 утичних места (Ставка 3).

Понуђач Vision Smart doo није доставио одговор на Захтев за додатним појашњењима конкурсне документације, док су преостали понуђачи (Mikro Princ doo, 012Lab doo, Uspon doo) доставили одговор.

14. Назив, односно имена понуђача чије су понуде одбијене и разлози за њихово одбијање:

Број под којим је понуда заведена	Подносилац понуде	Разлози за одбијање понуде
2547	„VISION SMART PLUS“ doo	Спецификација понуђене опреме није комплетна

15. Критеријум за оцењивање понуде је „најнижа цена“.

Ранг листа понуђача у случају примене критеријума најнижа цена:

<u>Назив / име понуђача</u>	<u>Понуђена цена (без ПДВ)</u>
1. „USPON“ doo	12.395,00
2. „MIKRO PRINC“ doo	14.300,00
3. „012 LAB“ doo	27.395,83

16. Назив, односно име понуђача чија је понуда најповољнија:

Комисија је после стручне оцене понуда, констатовала да је за **Партију 4** најповољнија понуда понуђача „**USPON“doо** и предлаже да се у том смислу донесе Одлука о додели уговора.

На основу свега изнетог, одговорно лице Наручиоца прихватило је предлог Комисије за јавне набавке о избору најповољнијих понуда за сваку партију, те је на основу законског овлашћења донело Одлуку о додели уговора

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ.

Против ове одлуке понуђач може поднети захтев за заштиту права у року од 5 дана од дана објављивања исте (у складу са чл.149 став 6. Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник РС" бр.68/15).

Одговорно лице:



SR